Baltic Hub



Spotkanie BHCT z grupą roboczą przewoźników drogowych

24.09.2026

Agenda spotkania

1. Przedstawienie uczestników spotkania
2. Ruch na bramie drogowej
3. Ankieta – omówienie wyników
4. Testy ustawień e.Brama – omówienie wyników
5. Overbooking
6. KSeF vs. paragony uproszczone
7. Komunikacja



Confidential – no distribution without permission

1. Uczestnicy Spotkania

24 wrzesień 2026, siedziba Baltic Hub Container Terminal, ul. Kontenerowa 7 w Gdańsku

GRUPA ROBOCZA:

BHCT:

Jan Pollak	Prezes ds. Finansowych
Ryszard Fortuna	Dyrektor Operacyjny
Monia Bielecka	Kierownik Handlowy
Małgorzata Skibińska	Kierownik Biura Obsługi Klienta
Agnieszka Brylowska	Kierownik Obrotu Kontenerowego
Justyna Płatkowska	Koordynator Projektów Operacyjnych

ZMPG:

Dorota Pyć	Prezes ZMPG
Bartłomiej Felczyński	Menadżer ds. Transportu Lądowego

Przedstawiciele przewoźników:

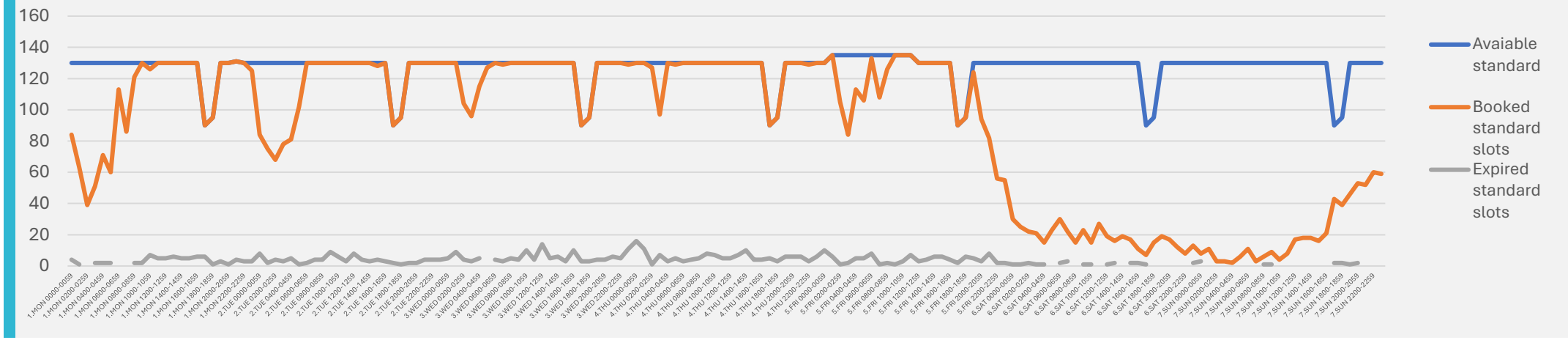
Marek Tarczyński	PISIL
Tomasz Rejek	PSPD
Sławomir Stróżyk	PSPD
Wojciech Łojewski	SPTK
Przemek Kuszner	SPTK
Dariusz Kowalewski	SPK
Łukasz Tuszyński	SPK
Rafał Ślizewski	SPK

Confidential – no distribution without permission

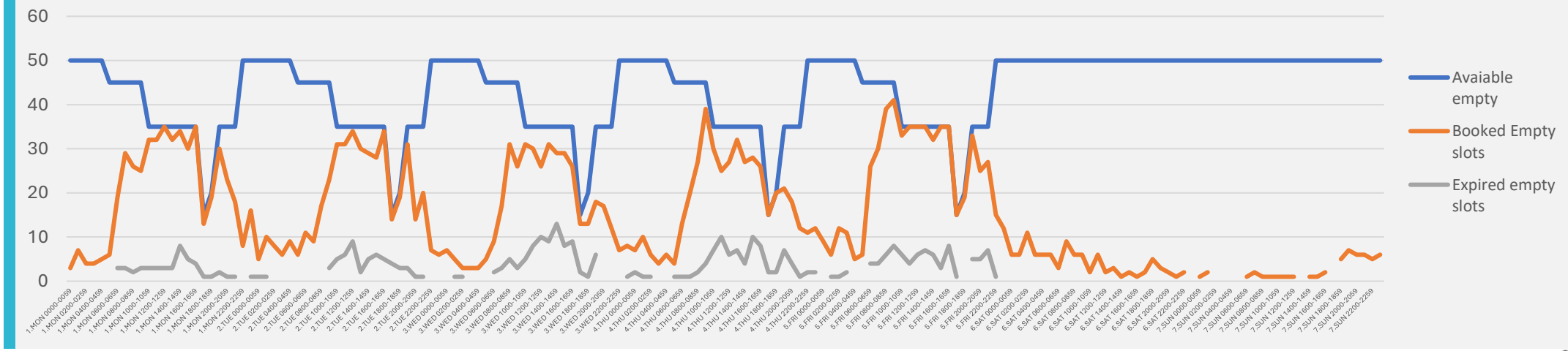
2. Ruch na bramie drogowej (tydz. 36)

Baltic Hub

Tydzień 36 – SLOTY STANDARDOWE



Tydzień 36 – SLOTY PUSTE

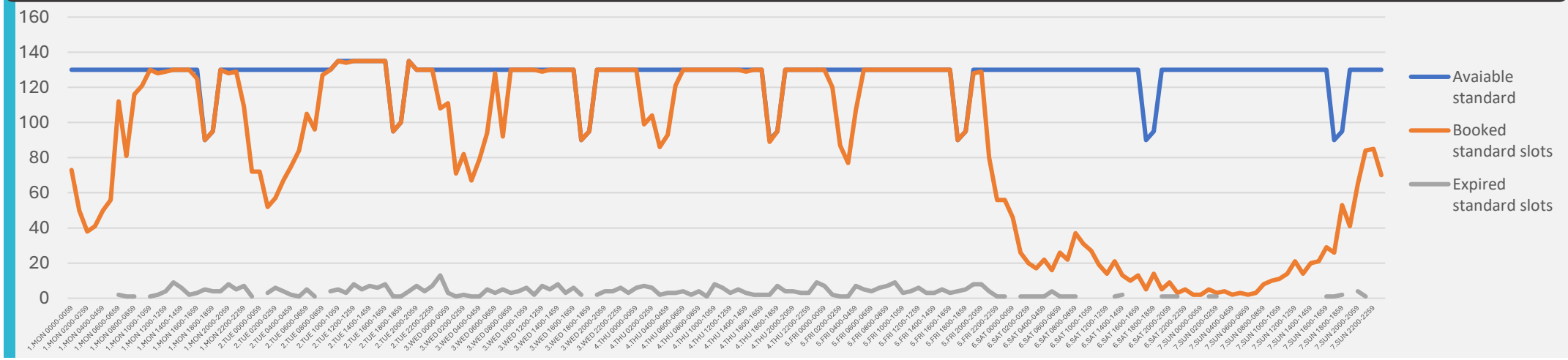


Confidential – no distribution without permission

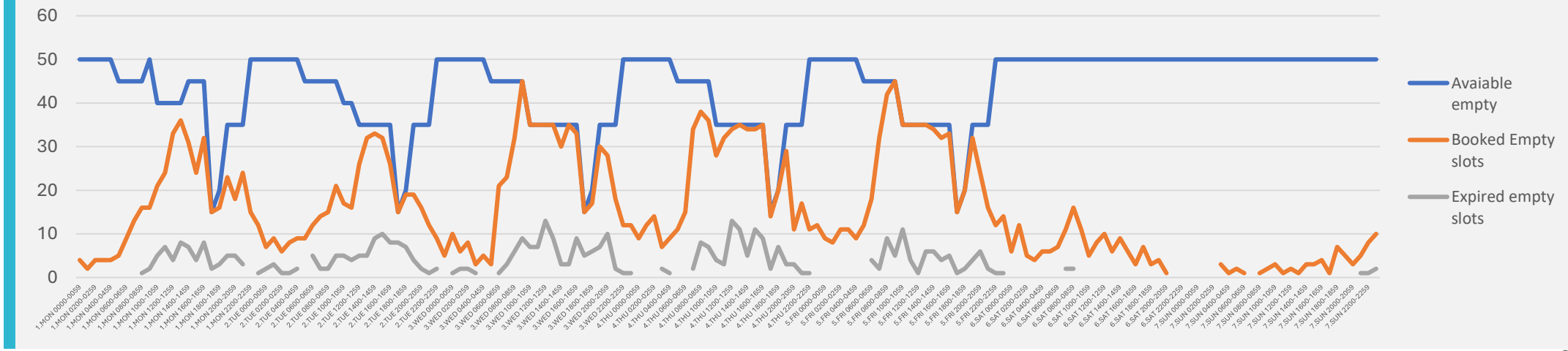
2. Ruch na bramie drogowej (tydz. 37)

Baltic Hub

Tydzień 37 – SLOTY STANDARDOWE



Tydzień 37 – SLOTY PUSTE

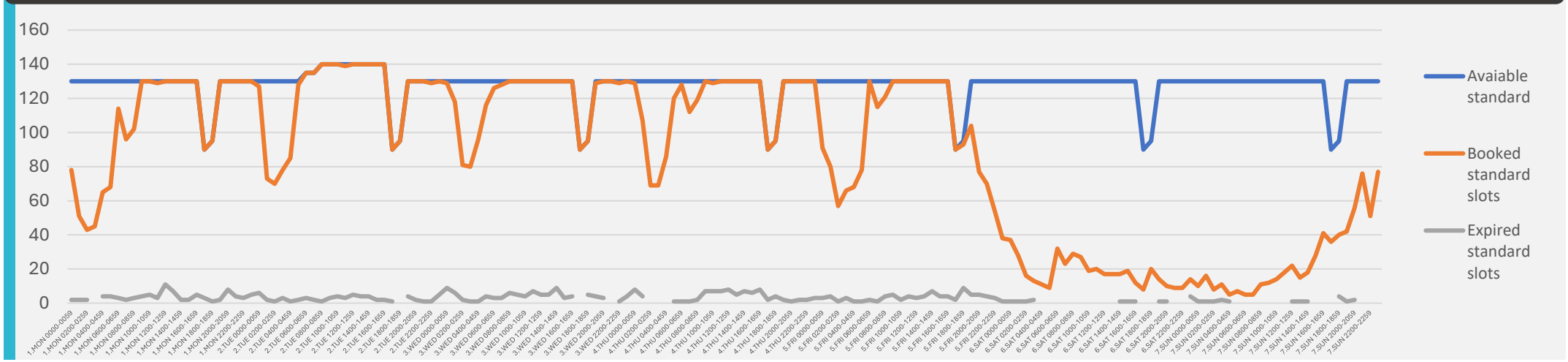


Confidential – no distribution without permission

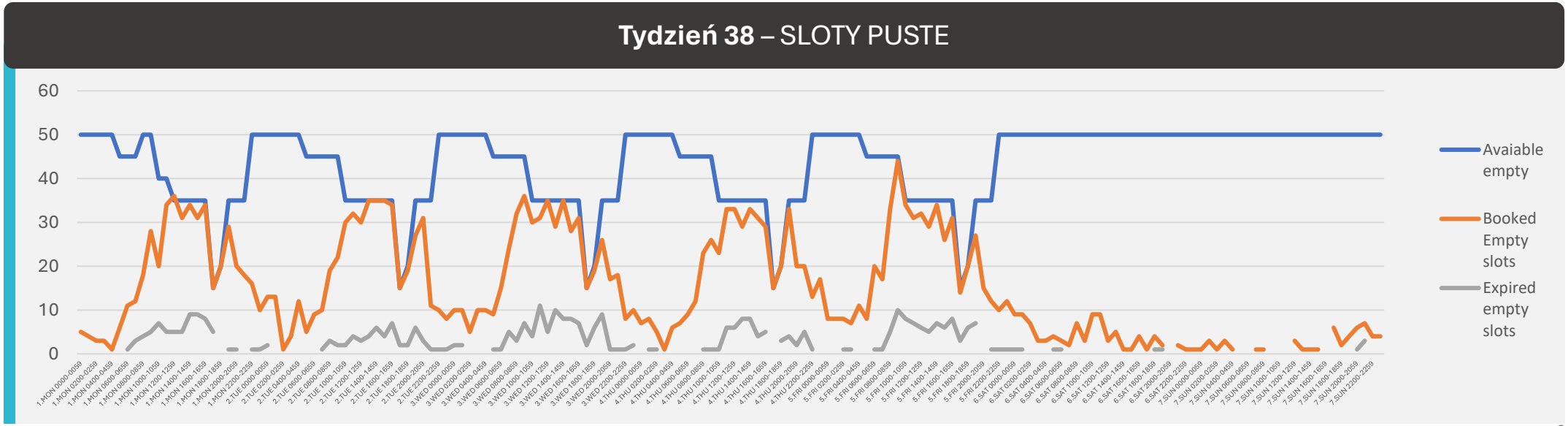
2. Ruch na bramie drogowej (tydz. 38)

Baltic Hub

Tydzień 38 – SLOTY STANDARDOWE



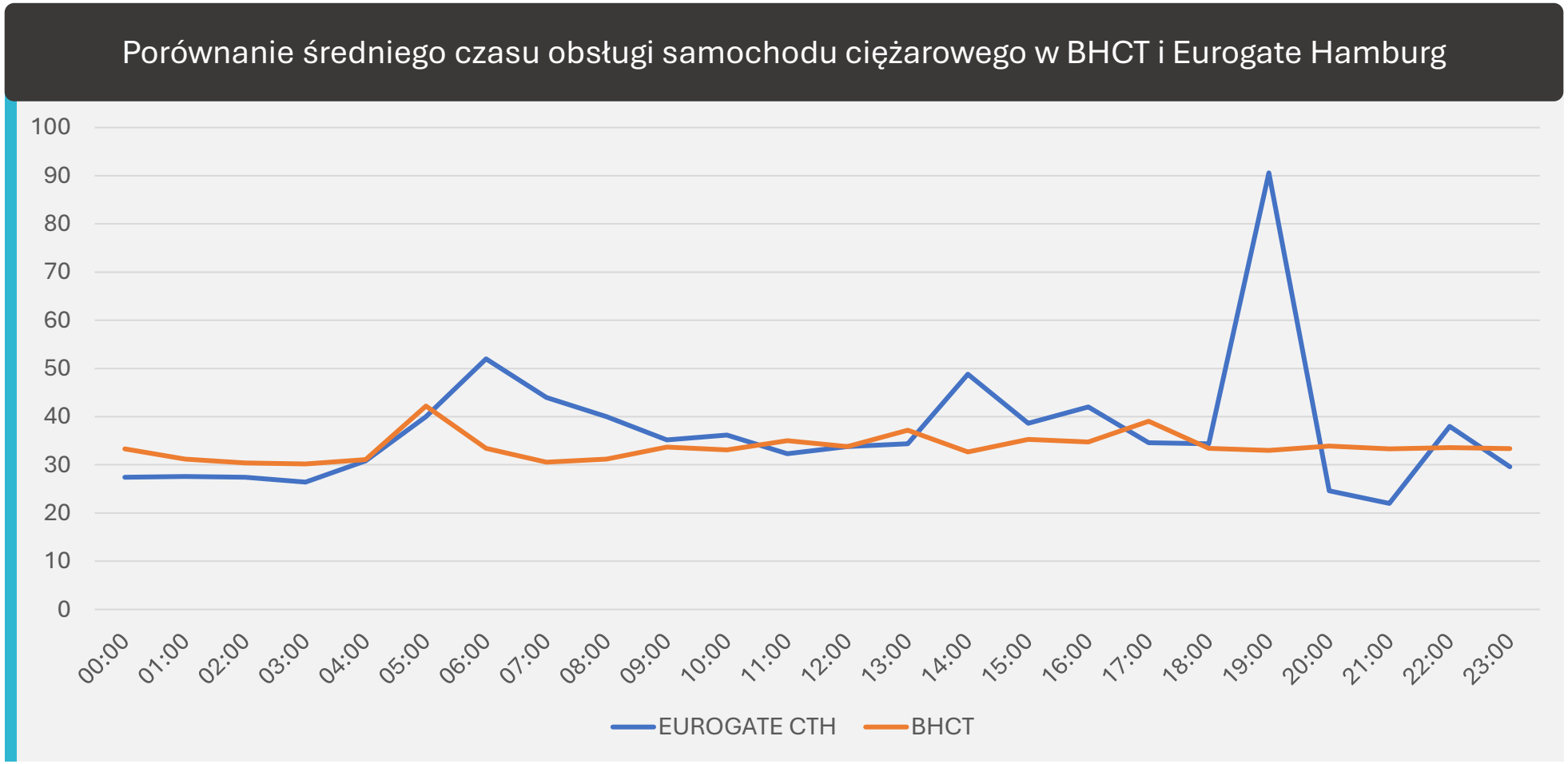
Tydzień 38 – SLOTY PUSTE



Confidential – no distribution without permission

2. Średni czas obsługi samochodów ciężarowych

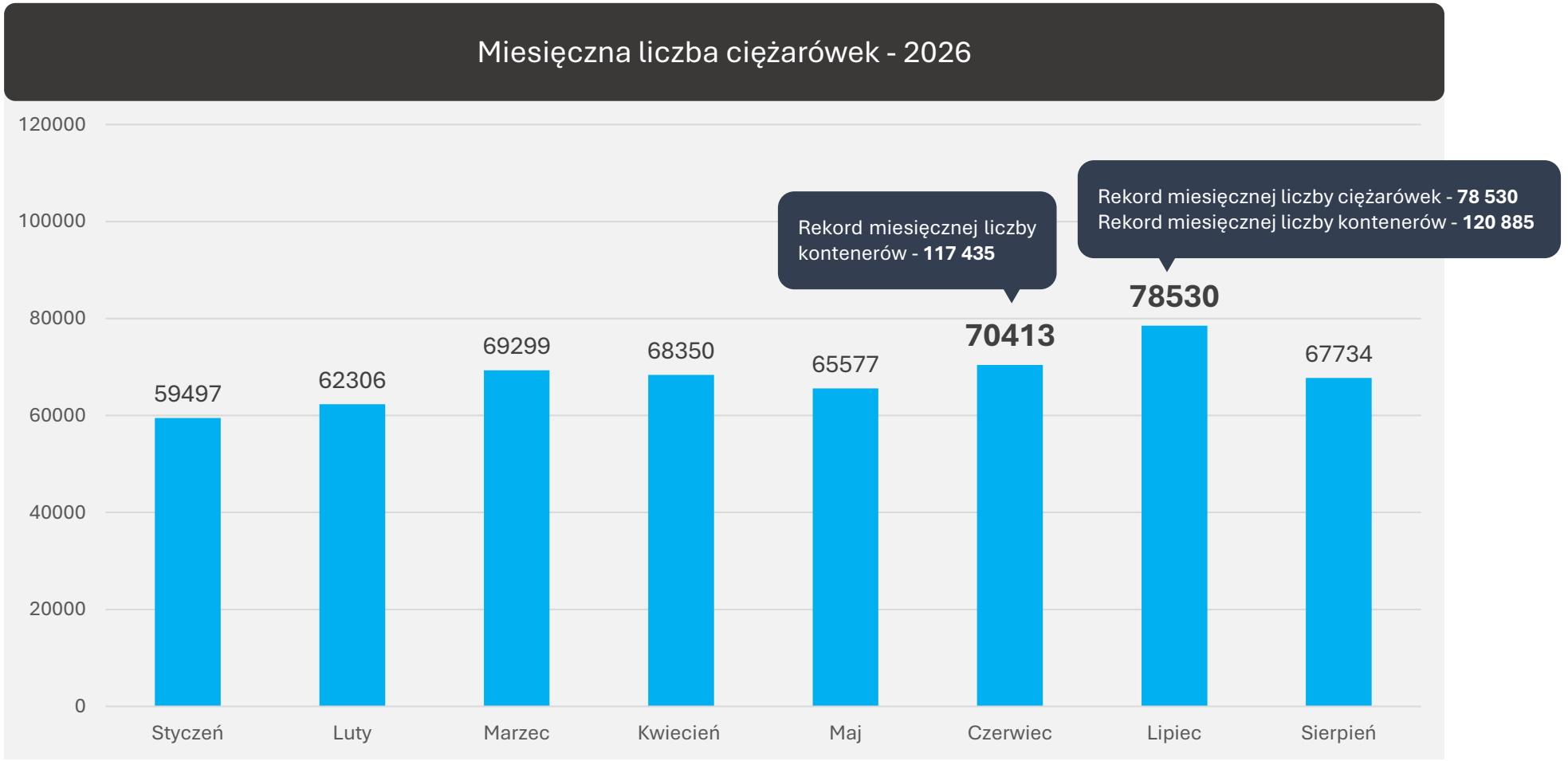
Porównanie z innymi portami Europy



Confidential – no distribution without permission

2. Ruch na bramie drogowej

Porównanie liczby obsłużonych ciężarówek w 2026



Confidential – no distribution without permission

2. Ruch na bramie drogowej

Porównanie liczby slotów - lipiec

Baltic Hub



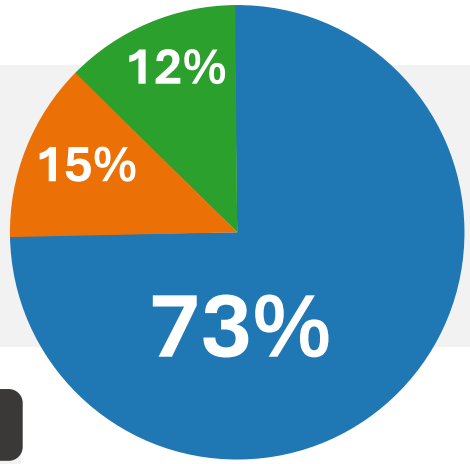
Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

Do udziału w ankiecie zostali zaproszeni wszyscy użytkownicy zewnętrzni systemu e.Brama. **Uzyskano 756 odpowiedzi.**

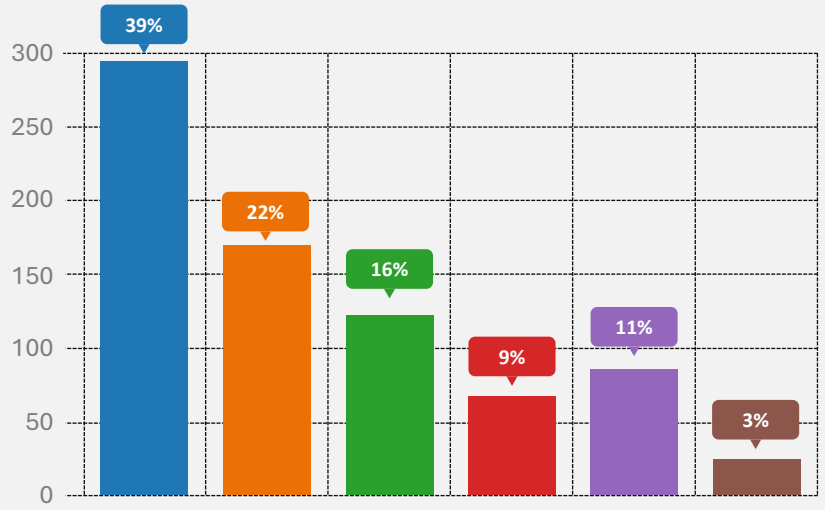
Z systemu e.Brama korzysta Pan/Pani jako:

Kierowca	**554**
Dyspozytor firmy transportowej	**112**
Administrator firmy przewozowej	**90**



Ile średnio awizacji tworzy Państwa firma tygodniowo?

1-19	**293**
20-49	**169**
50-99	**121**
100-199	**66**
200 i więcej	**85**
Inne	**22**

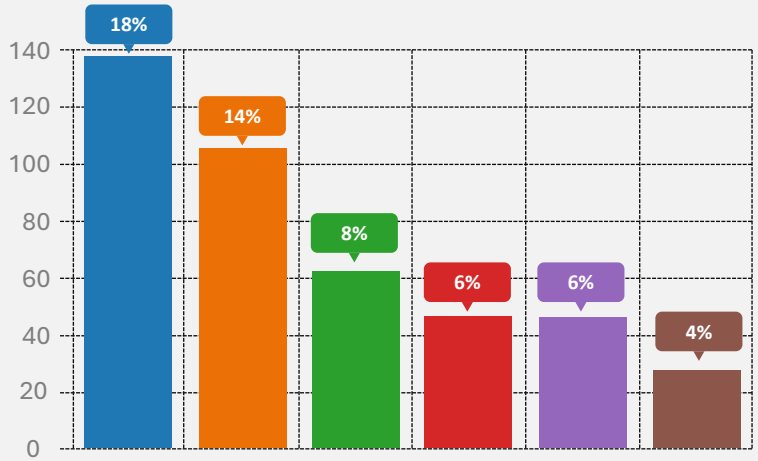


Confidential – no distribution without permission

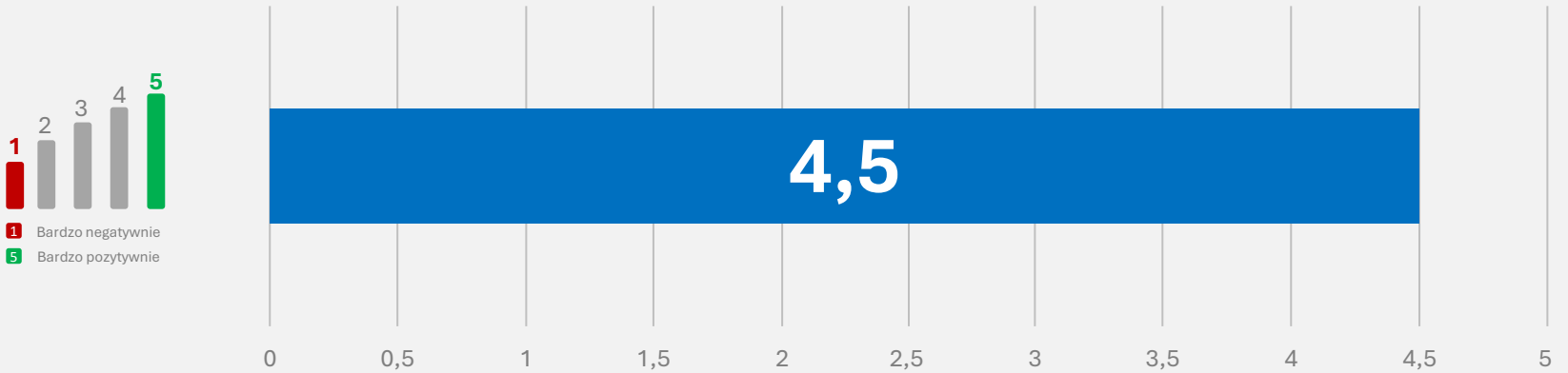
3. Ankieta – omówienie wyników

Jeśli jest Pan/Pani dyspozytorem lub koordynatorem:
ile średnio wjazdów na terminal realizuje Państwa firma tygodniowo?

1-19	138
20-49	105
50-99	62
100-199	46
200 i więcej	45
Inne	27



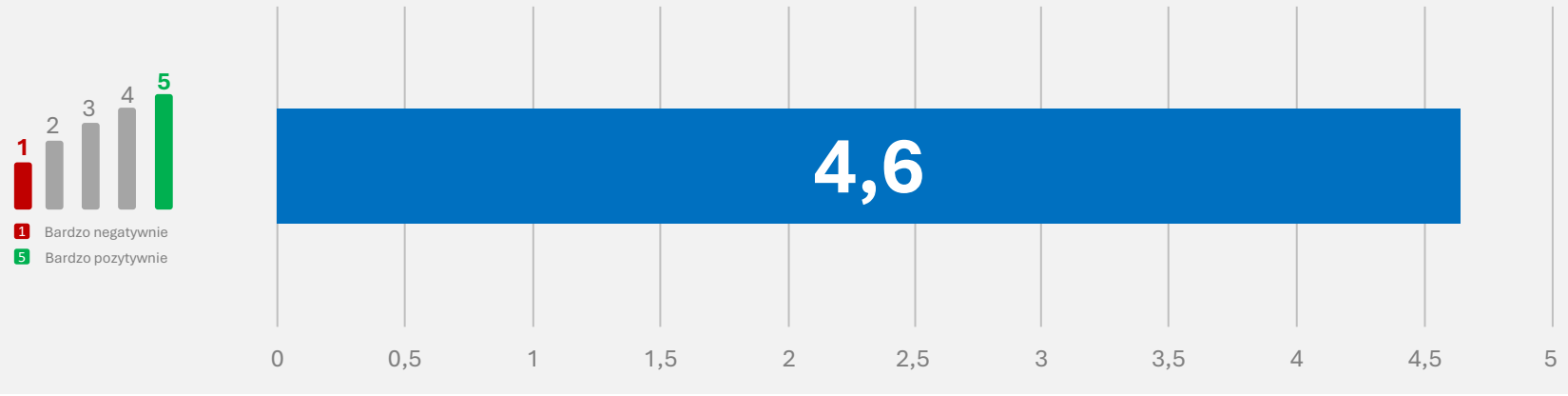
Jak ocenia Pan/Pani wpływ wydłużonego czasu realizacji awizacji na organizację pracy?



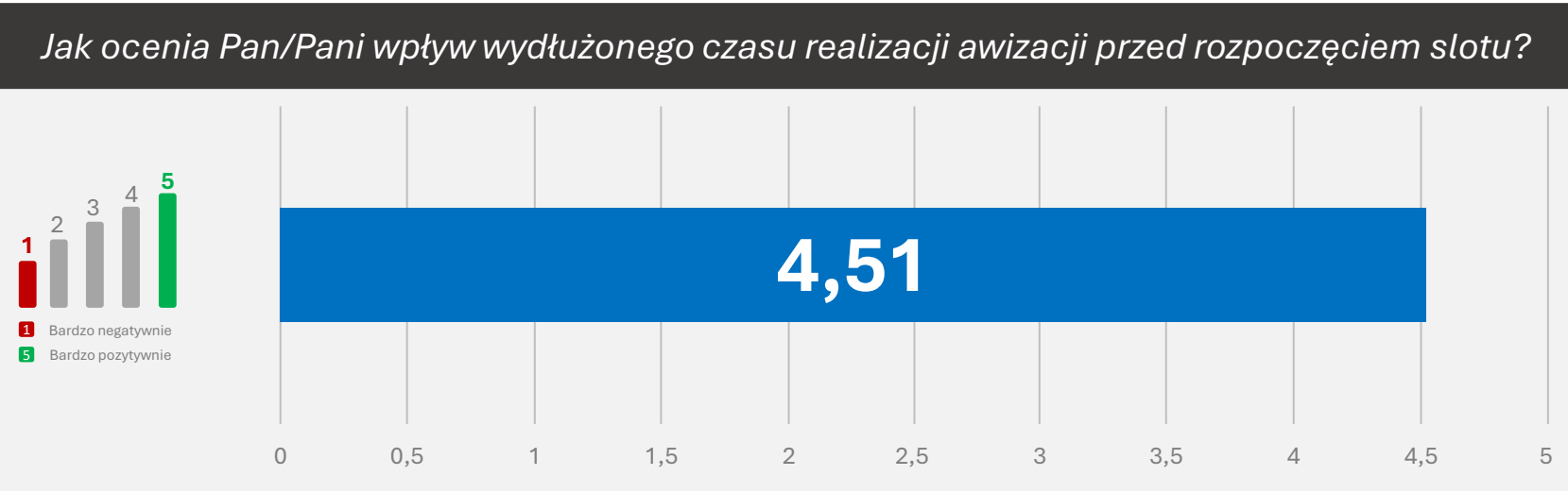
Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

Jak ocenia Pan/Pani wpływ wydłużonego czasu realizacji awizacji po zakończeniu slotu?



Jak ocenia Pan/Pani wpływ wydłużonego czasu realizacji awizacji przed rozpoczęciem slotu?

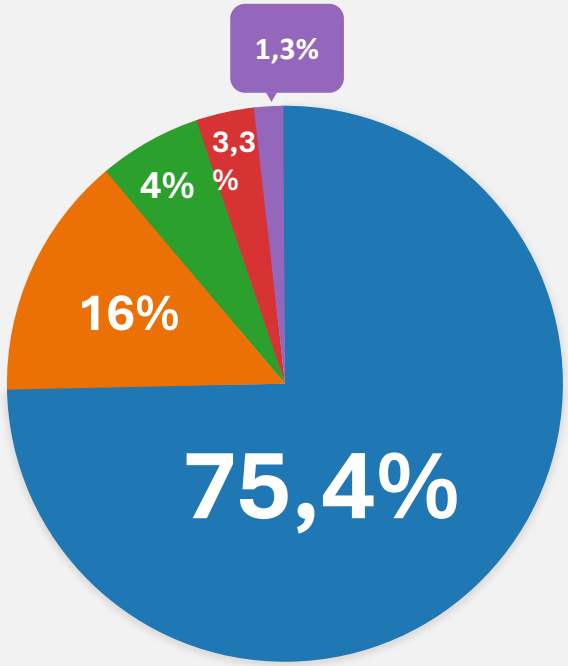


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

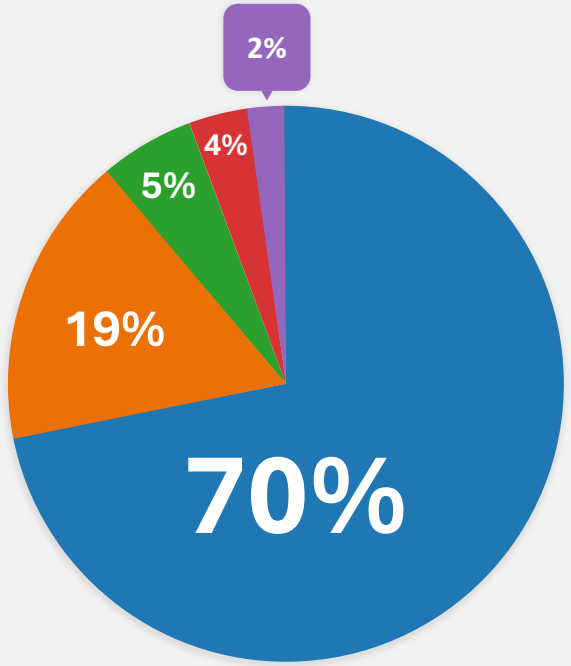
Czy wydłużenie okna czasowego ułatwiło realizację transportów?

Zdecydowanie tak	569
Raczej tak	121
Trudno powiedzieć	31
Raczej nie	25
Zdecydowanie nie	10



Czy wydłużenie okna czasowego wpłynęło na terminowość realizacji transportu?

Zdecydowanie tak	532
Raczej tak	142
Trudno powiedzieć	36
Raczej nie	31
Zdecydowanie nie	15

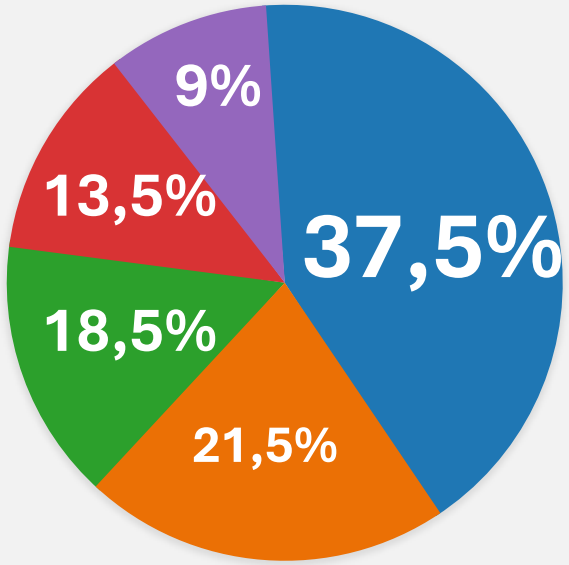


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

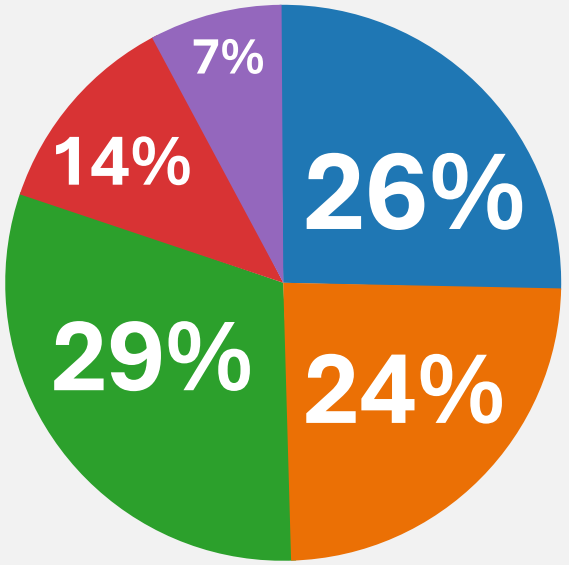
Czy wydłużenie okna czasowego wpłynęło Pana/Pani zdaniem na dostępność slotów w systemie e.Brama?

Zdecydowanie tak	283
Raczej tak	162
Trudno powiedzieć	139
Raczej nie	102
Zdecydowanie nie	70



Czy wydłużenie okna czasowego wpłynęło Pana/Pani zdaniem na zmniejszenie liczby slotów niewykorzystanych (no-show) ?

Zdecydowanie tak	194
Raczej tak	181
Trudno powiedzieć	218
Raczej nie	108
Zdecydowanie nie	55

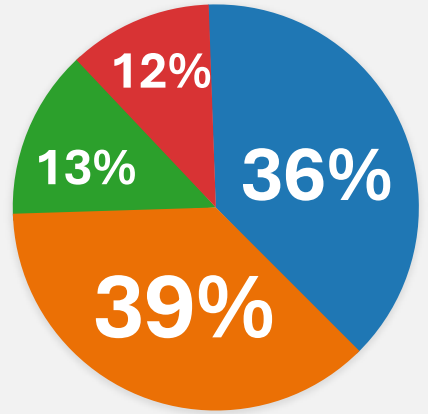


Confidential – no distribution without permission

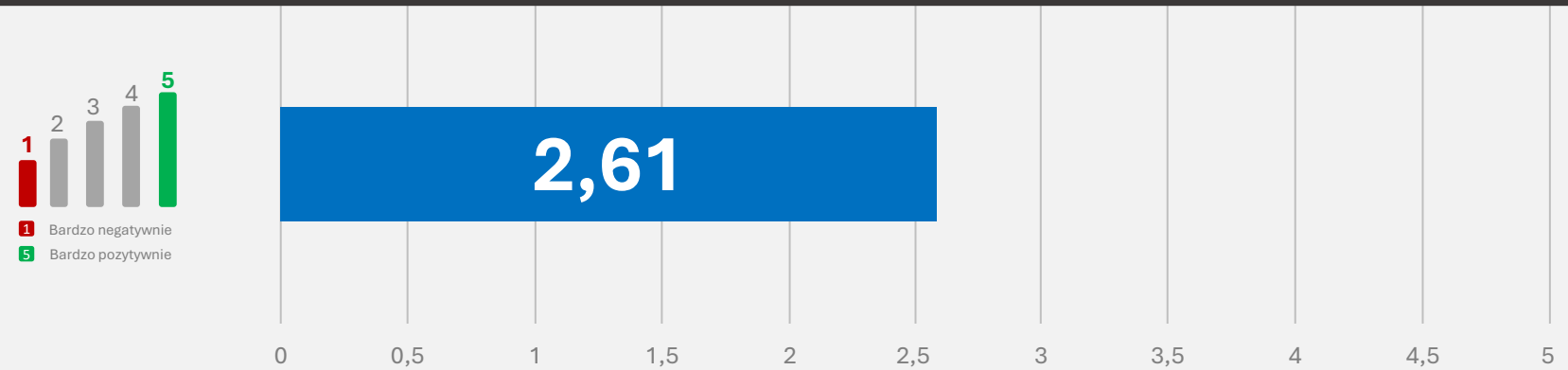
3. Ankieta – omówienie wyników

Jeśli miałby Pan/Pani wybrać wydłużenie buforu o 15 minut, to który z wariantów byłby preferowany?

Dodanie 15 minut przed rozpoczęciem slotu	272
Dodanie 15 minut po slocie (aby bufor po slocie trwał 45 minut)	293
Dodanie 5 minut przed slotem i dodatkowe 10 minut po slocie (aby bufor po slocie trwał 40 minut)	100
Dodanie 10 minut przed slotem	91



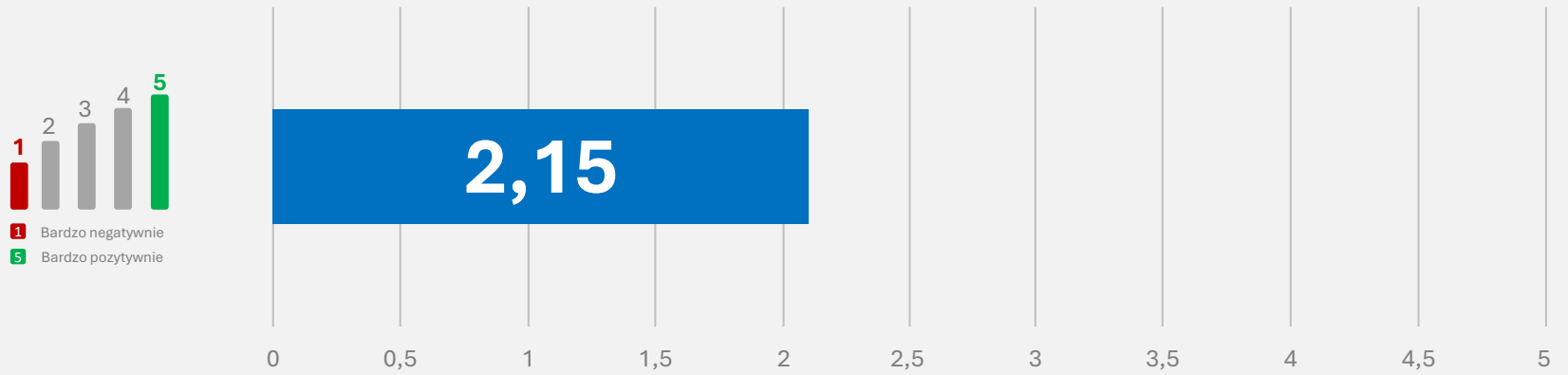
Jak ocenia Pan/Pani wpływ obecnych ustawień systemu na organizację pracy?*
60 min slot + 30 min bufor po slocie wraz z edycją danych w awizacji



Confidential – no distribution without permission

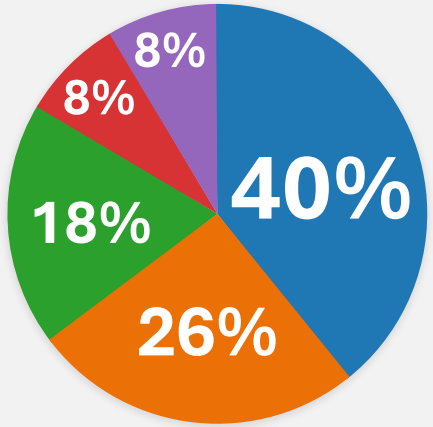
3. Ankieta – omówienie wyników

Jak ocenia Pan/Pani możliwość utworzenia awizacji w kontekście dostępności slotów przy obecnych ustawieniach?*



Czy obecne ustawienia wpływają na terminowość realizacji transportu?*

Zdecydowanie tak	303
Raczej tak	199
Trudno powiedzieć	136
Raczej nie	60
Zdecydowanie nie	58



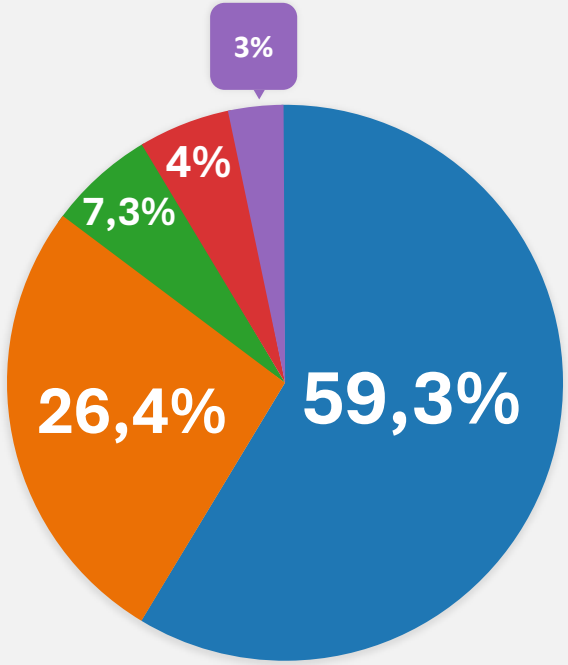
Confidential – no distribution without permission

**** 60 min slot + 30 min bufor po slocie wraz z edycją danych w awizacji***

3. Ankieta – omówienie wyników

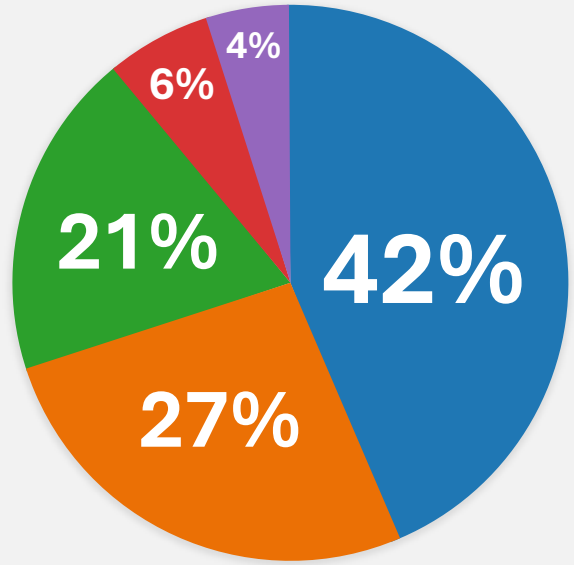
Czy w przypadku braku dogodnego slotu informuje Pan/Pani swojego zleceniodawcę o konieczności przesunięcia terminu rozładunku/załadunku?

Zdecydowanie tak	448
Raczej tak	199
Trudno powiedzieć	55
Raczej nie	33
Zdecydowanie nie	21



Czy Pana/Pani zdaniem obecne ustawienia systemu wpływają na poziom slotów niewykorzystanych (no-show)?

Zdecydowanie tak	317
Raczej tak	207
Trudno powiedzieć	155
Raczej nie	46
Zdecydowanie nie	31

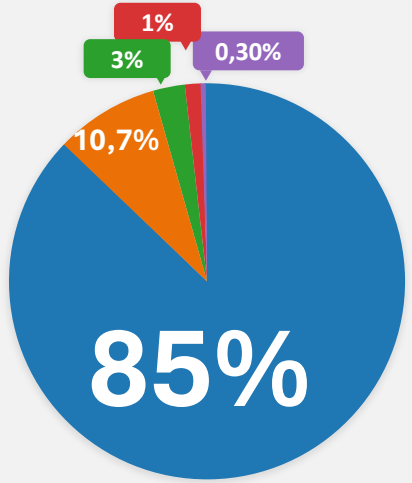


Confidential – no distribution without permission

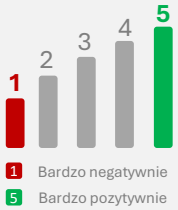
3. Ankieta – omówienie wyników

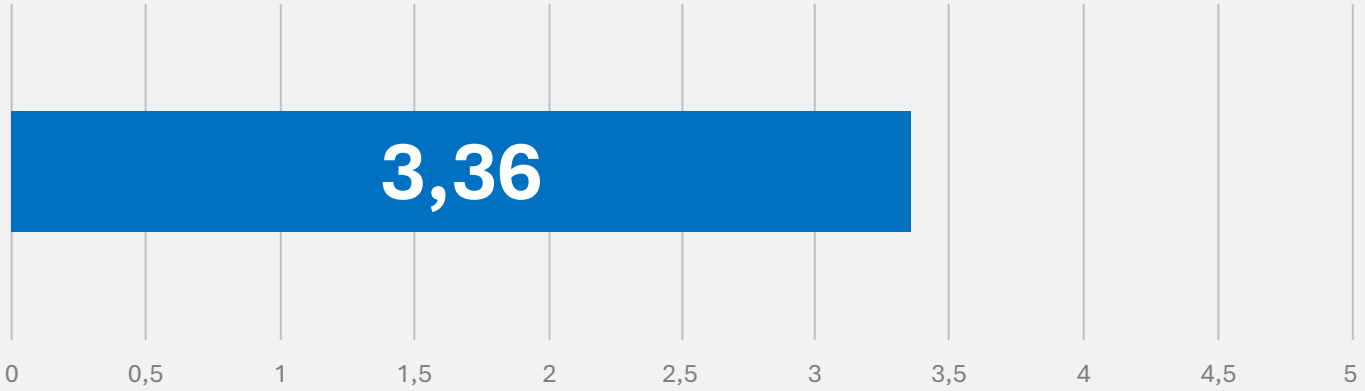
Czy w przypadku konieczności usunięcia slotu, spotyka Pan/Pani trudności z zarezerwowaniem kolejnej godziny?

Zdecydowanie tak	640
Raczej tak	81
Trudno powiedzieć	22
Raczej nie	10
Zdecydowanie nie	3



Jak oceniają Państwo wpływ wyłączenia możliwości edycji awizacji na codzienną pracę?



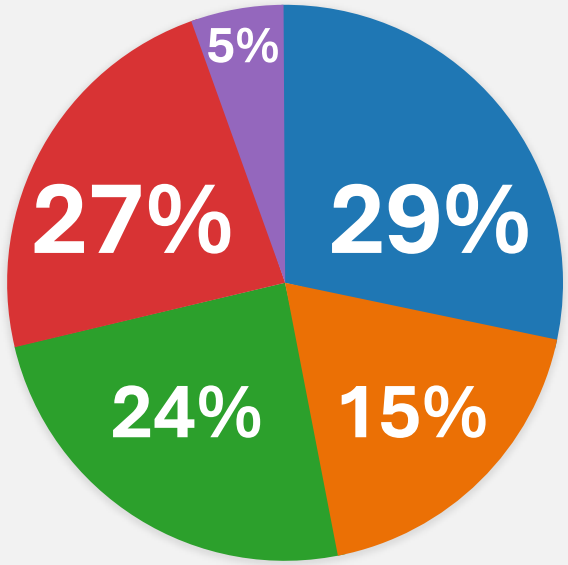


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

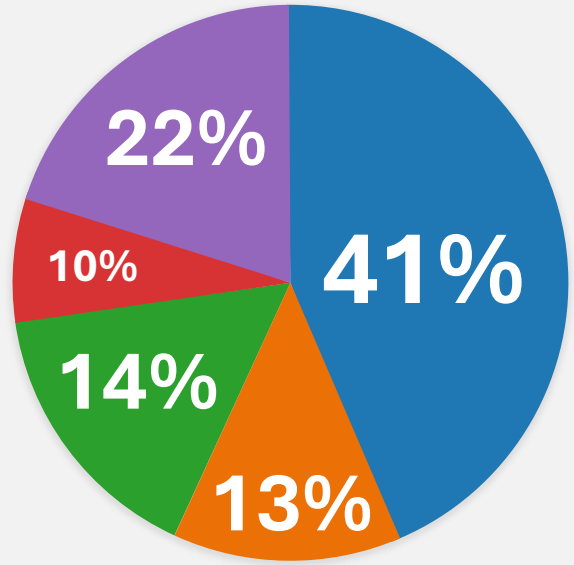
Czy brak możliwości zmiany kierowcy, ciągnika lub naczepy powodował problemy operacyjne?

Tak, często	223
Tak, sporadycznie	113
Raczej nie	181
Nie, nigdy	203
Nie mam zdania	36



Czy wyłączenie możliwości edycji ułatwiło realizację transportów?

Zdecydowanie tak	308
Raczej tak	102
Trudno powiedzieć	104
Raczej nie	76
Zdecydowanie nie	166

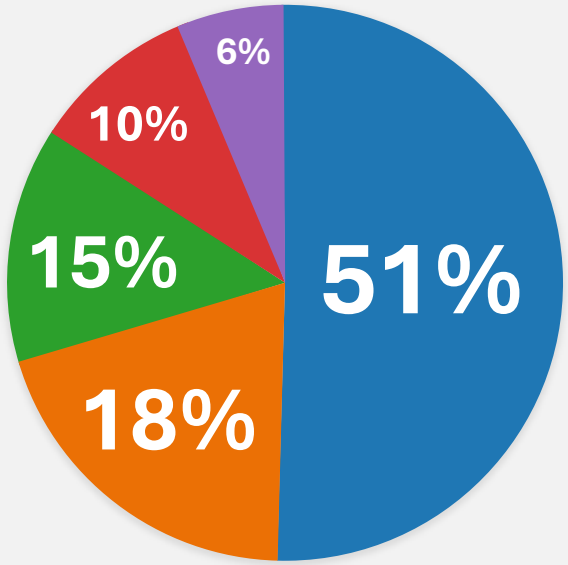


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

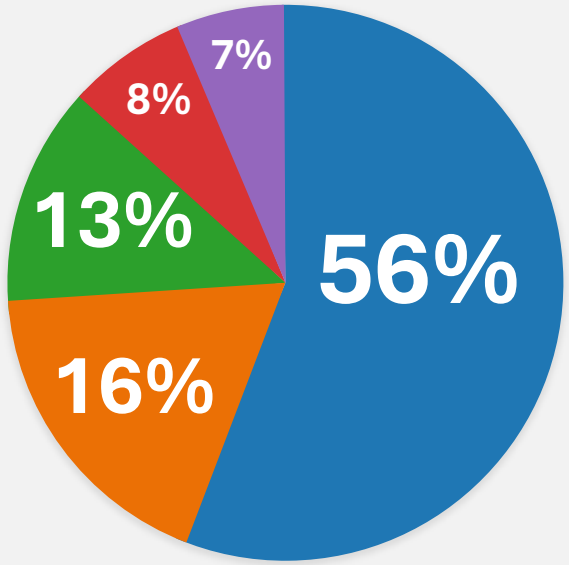
Czy wyłączenie możliwości edycji wpłynęło na terminowość realizacji transportu?

Zdecydowanie tak	382
Raczej tak	137
Trudno powiedzieć	113
Raczej nie	75
Zdecydowanie nie	49



Czy Pana/Pani zdaniem ograniczenie edycji awizacji wpłynęło na dostępność slotów?

Zdecydowanie tak	426
Raczej tak	122
Trudno powiedzieć	96
Raczej nie	59
Zdecydowanie nie	53

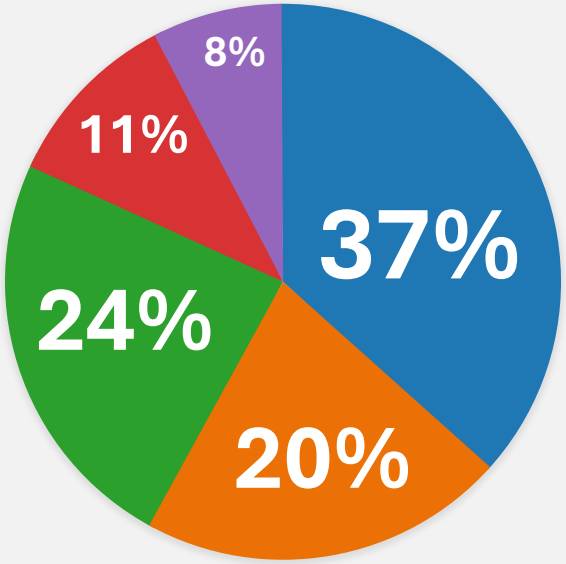


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

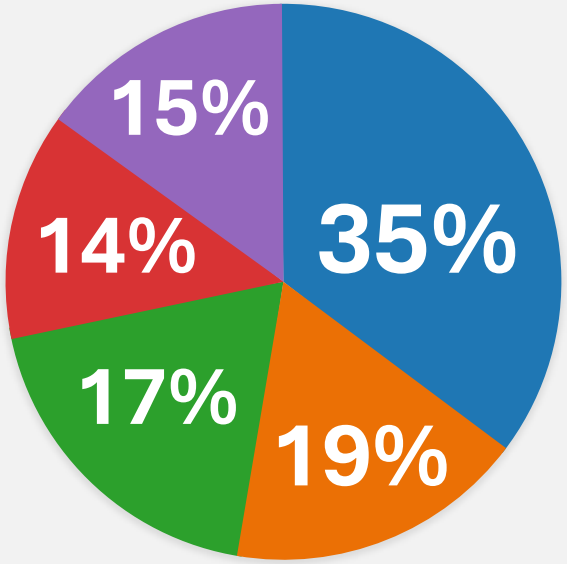
Czy Pana/Pani zdaniem wyłączenie możliwości edycji awizacji wpłynęło na zmniejszenie liczby slotów niewykorzystanych?

Zdecydowanie tak	276
Raczej tak	152
Trudno powiedzieć	181
Raczej nie	84
Zdecydowanie nie	63



Czy w przypadku konieczności usunięcia slotu, podczas etapu z ograniczoną edycja awizacji, łatwiej było zarezerwować kolejną wizytę?

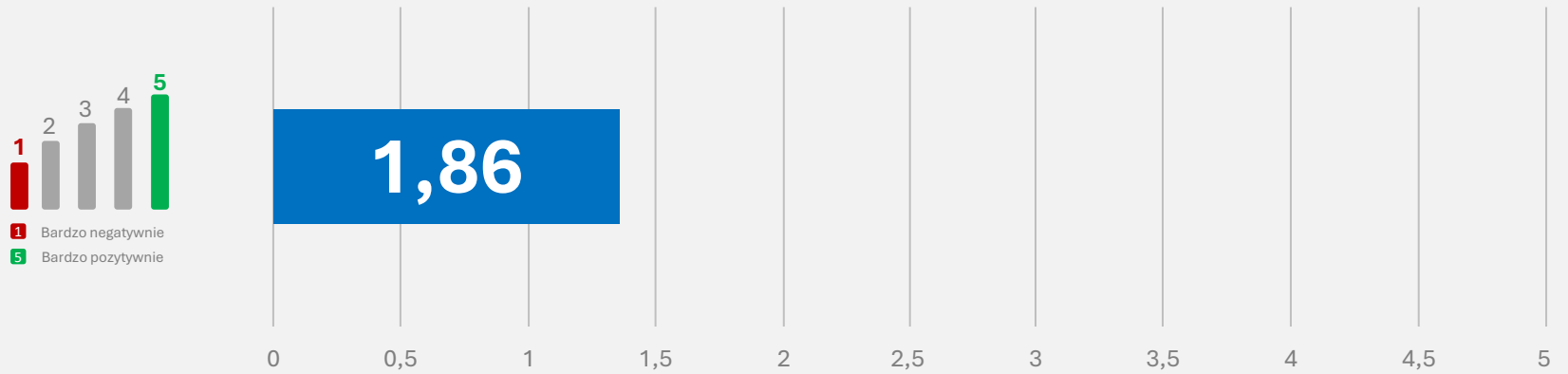
Zdecydowanie tak	263
Raczej tak	143
Trudno powiedzieć	127
Raczej nie	106
Zdecydowanie nie	117



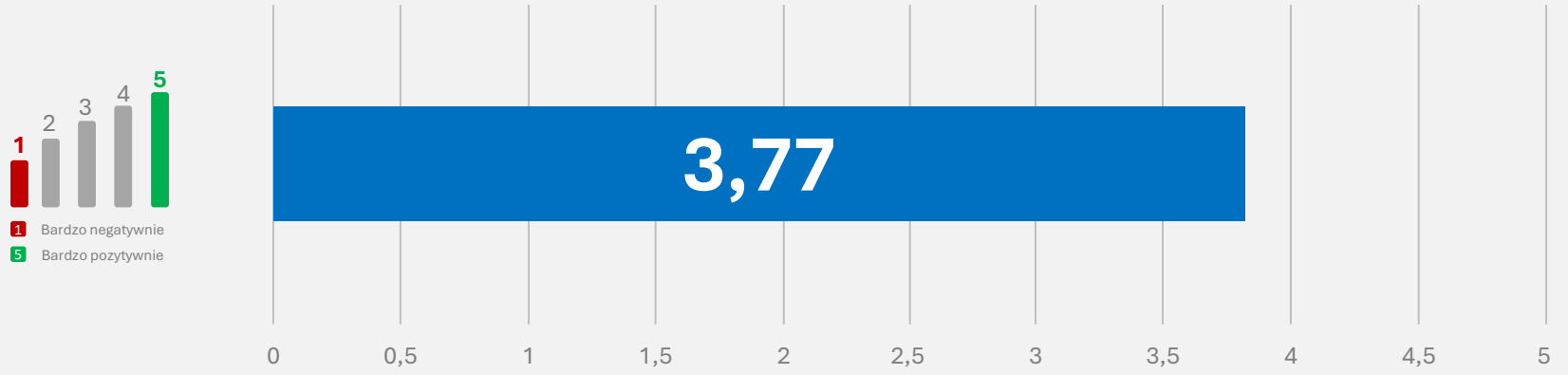
Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

Jak ocenia Pan/Pani aktualną dostępność slotów w systemie e.Brama?



Jak ogólnie ocenia Pan/Pani przeprowadzone testy?

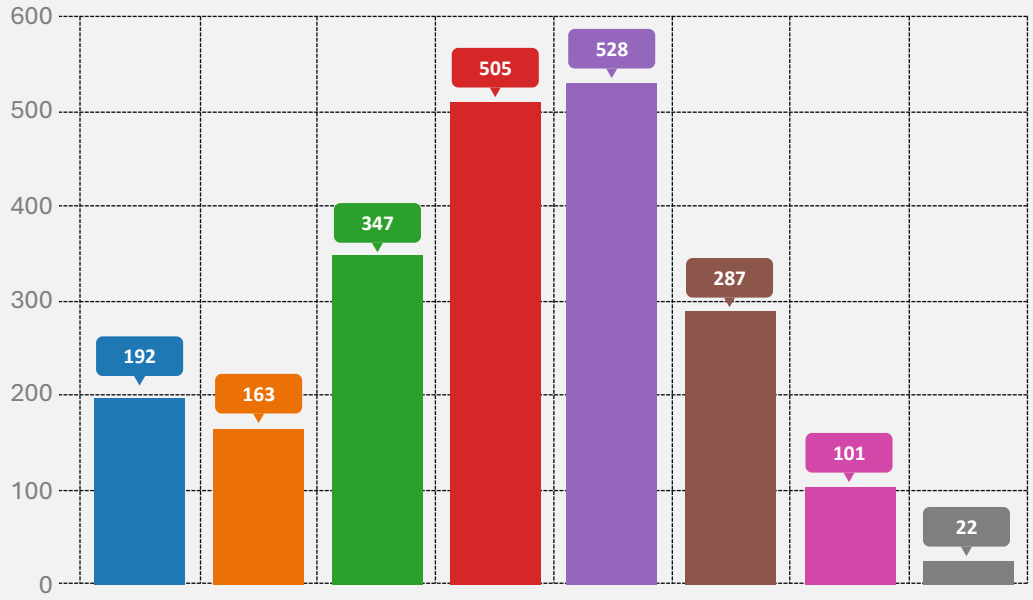


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

Które z poniższych rozwiązań Pana/Pani zdaniem mogłyby pomóc w lepszym wykorzystaniu dostępnych slotów? Prosimy wskazać więcej, niż jedno rozwiązanie, które warto byłoby dalej analizować lub testować.

Ograniczenie liczby aktywnych awizacji	**192**
Ograniczenie liczby awizacji na jednego kierowcę	**163**
Wyłączenie możliwości edycji kierowcy, ciągnika i naczepy w utworzonej awizacji	**347**
Wydłużenie buforu przed rozpoczęciem slotu	**505**
Wydłużenie buforu po slocie	**528**
Potwierdzenie wykorzystania awizacji	**287**
Modyfikacja slotu możliwa najpóźniej X godzin (np. 6 godzin) przed początkiem slotu	**101**
Żadne z powyższych	**22**

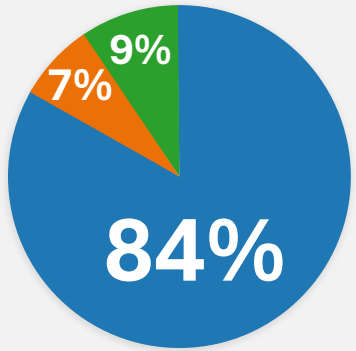


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

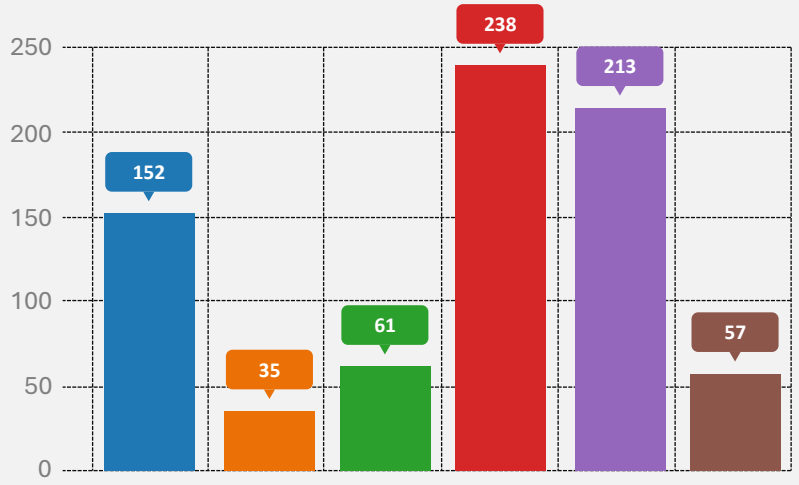
Czy Pana/Pani zdaniem warto dalej szukać rozwiązań, które mogą zmniejszyć liczbę niewykorzystanych awizacji oraz przypadków overbookingu?

tak	633
nie	52
Nie mam zdania	71



Które rozwiązanie Pana/Pani zdaniem mogłyby skutecznie ograniczyć liczbę niewykorzystanych awizacji (no-show)?

Czasowe ograniczenie możliwości dokonywania kolejnych awizacji przez firmę transportową	152
Czasowe ograniczenie możliwości wjazdu kierowcy na terminal	35
Rozwiązanie finansowe	61
Stopniowanie sankcji - najpierw pouczenie następnie ograniczenie wykonywania awizacji/wjazdu na terminal lub rozwiązanie finansowe	238
Przypomnienie o zbliżającym się slocie	213
Other	57

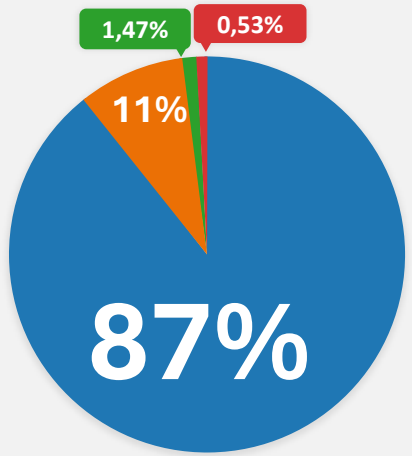


Confidential – no distribution without permission

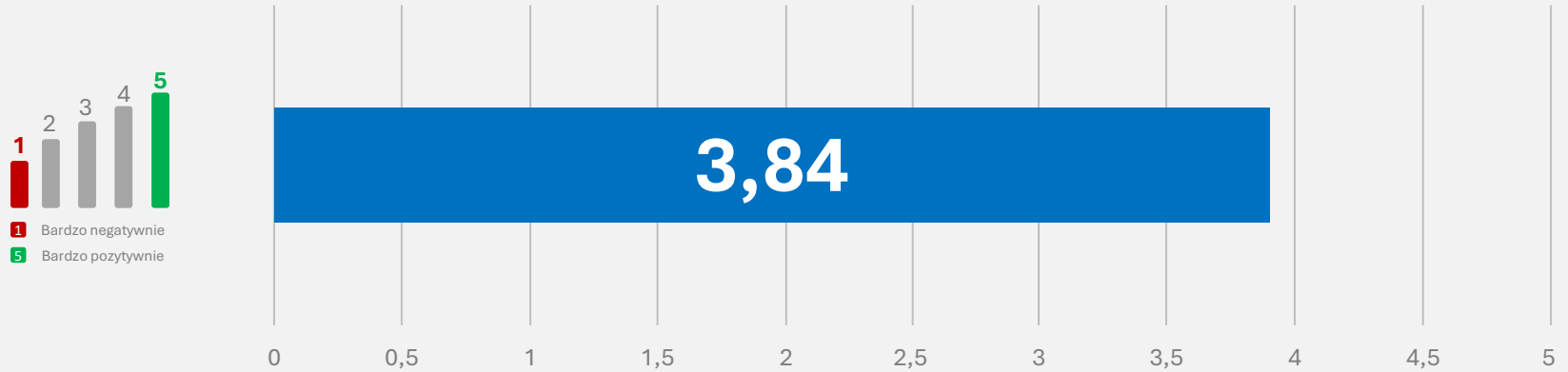
3. Ankieta – omówienie wyników

Jak często Pan/Pani zapoznaje się z komunikatami publikowanymi w systemie e.Brama?

Regularnie	656
Od czasu do czasu	86
Rzadko	10
W ogóle	4



Jak ocenia Pan/Pani treść komunikatów publikowanych w systemie e.Brama?

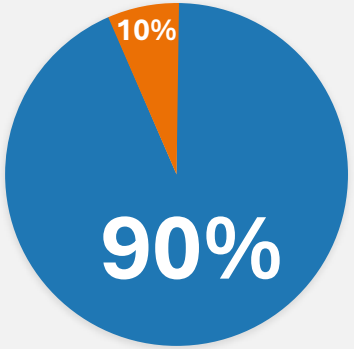


Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – omówienie wyników

Czy miał Pan/Pani okazję zapoznać się z publikowanymi statystykami tygodniowymi dotyczącymi wykorzystywania awizacji?

tak	679
nie	77



Confidential – no distribution without permission

3. Ankieta – podsumowanie (główne wnioski)

Baltic Hub

Ankietowani pozytywnie wypowiadają się w kwestii szukania rozwiązań systemowych, które przyczynia się do większej dostępności slotów



Pozytywnie oceniono wydłużenie buforu zarówno przed jak i po slocie



Pozytywnie oceniono brak możliwości zmiany kierowcy/ciągnik i naczepy w utworzonej już awizacji



Użytkownicy systemu regularnie zapoznają się z komunikatami publikowanymi za pośrednictwem systemu e.Brama



Confidential – no distribution without permission

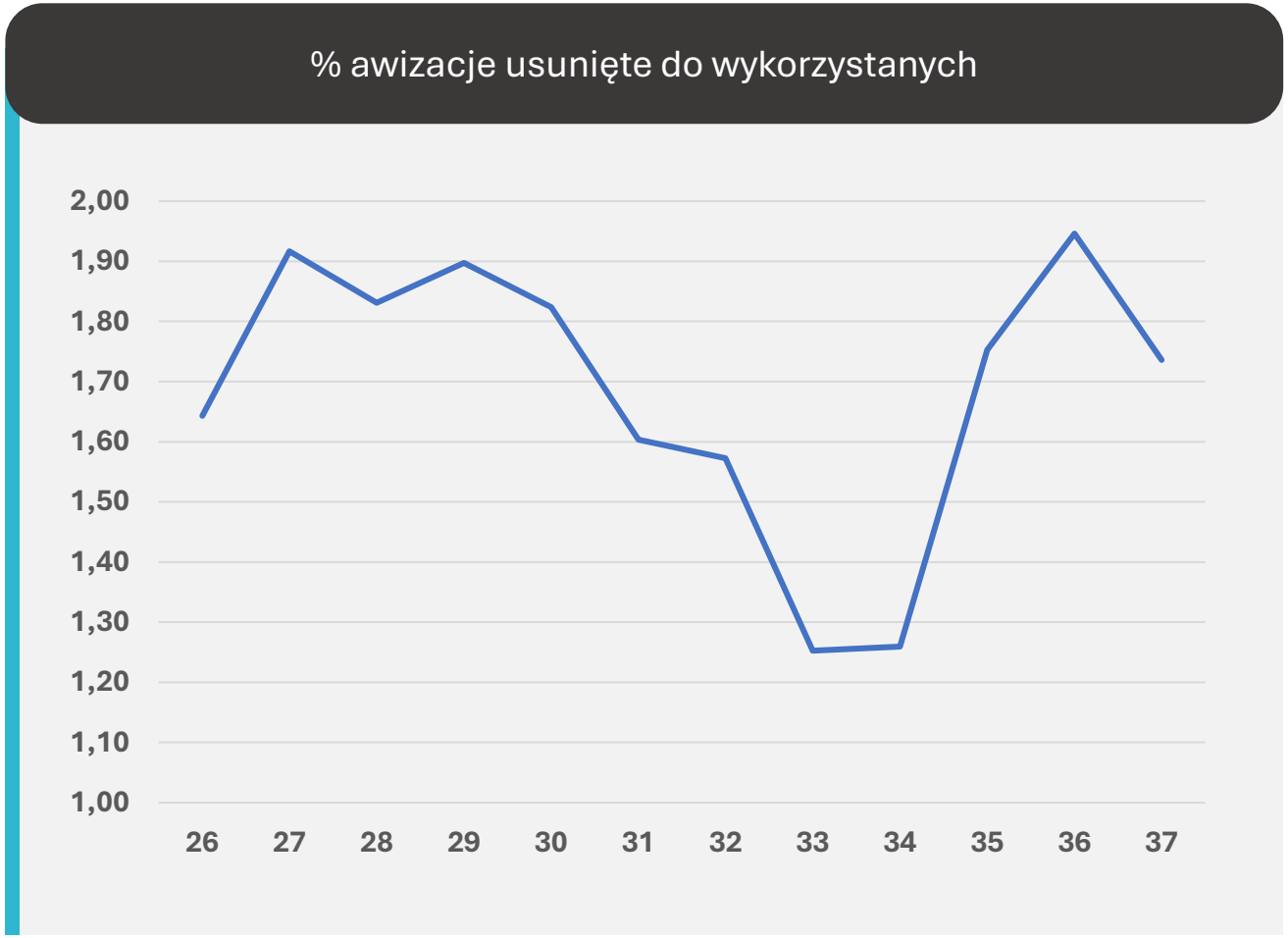
4. Testy ustawień e.Brama – omówienie wyników

	Tydzień											
Statystyki dotyczące zarezerwowanych slotów	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Awizacje zrealizowane w slocie	15838	15621	15559	15440	14962	14652	14259	13826	14962	15442	15526	15227
Awizacje zrealizowane w buforze	1558	1651	1519	2469	2480	1596	1424	1082	1153	1298	1346	1268
Awizacje usunięte (overbooking)	26024	29942	28488	29291	27283	23495	22422	17319	18842	27064	30215	26433
Awizacje niewykorzystane (no-show)	1166	1256	1072	1142	1252	1261	1263	932	783	876	962	964
Łączna liczba awizacji	44586	48470	46638	48342	45977	41004	39368	33159	35740	44680	48049	43892
Łącznie awizacje wykorzystane	17396	17272	17078	17909	17442	16248	15683	14908	16115	16740	16872	16495
% wykorzystanych awizacji do wszystkich awizacji	39%	36%	37%	37%	38%	40%	40%	45%	45%	37%	35%	38%
Łącznie awizacje niewykorzystane + usunięte	27190	31198	29560	30433	28535	24756	23685	18251	19625	27940	31177	27397
% niewykorzystanych awizacji do wszystkich awizacji	61%	64%	63%	63%	62%	60%	60%	55%	55%	63%	65%	62%
% no show do zrealizowanych	**7%**	**7%**	**6%**	**6%**	**7%**	**8%**	**8%**	**6%**	**5%**	**5%**	**6%**	**6%**
% no show do wszystkich awizacji	**3%**	**3%**	**2%**	**2%**	**3%**	**3%**	**3%**	**3%**	**2%**	**2%**	**2%**	**2%**
% awizacje usunięte do wykorzystanych	**1,64**	**1,92**	**1,83**	**1,90**	**1,82**	**1,60**	**1,57**	**1,25**	**1,26**	**1,75**	**1,95**	**1,74**
	Standardowe ustawienia systemu *			I Etap wydłużenie buforu		II Etap Standardowe ustawienia systemu *		III Etap brak edycji		Standardowe ustawienia systemu *		

** 60 min slot + 30 min bufor po slocie wraz z edycją danych w awizacji*

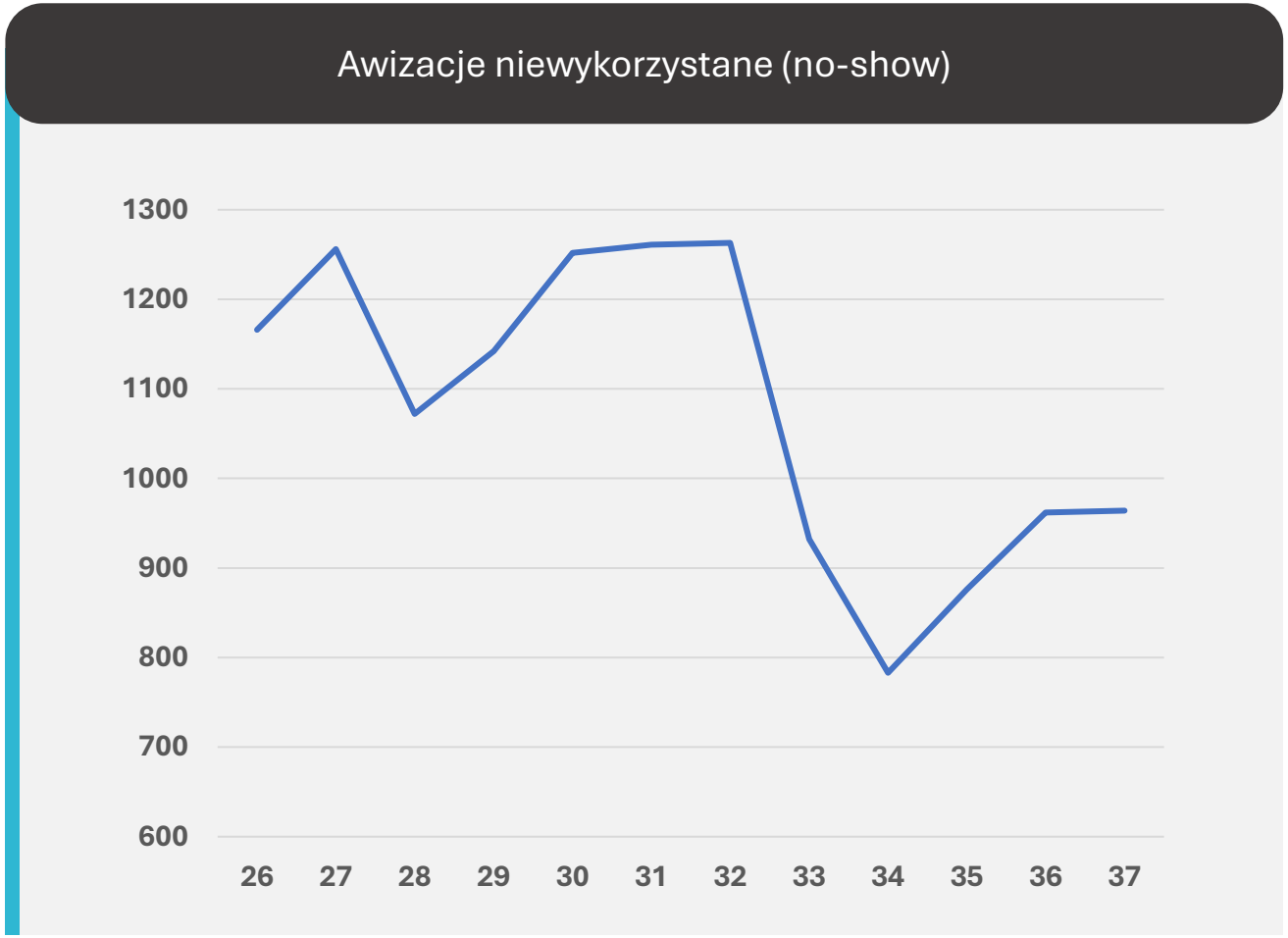
Confidential – no distribution without permission

4. Testy ustawień e.Brama – omówienie wyników



Confidential – no distribution without permission

4. Testy ustawień e.Brama – omówienie wyników



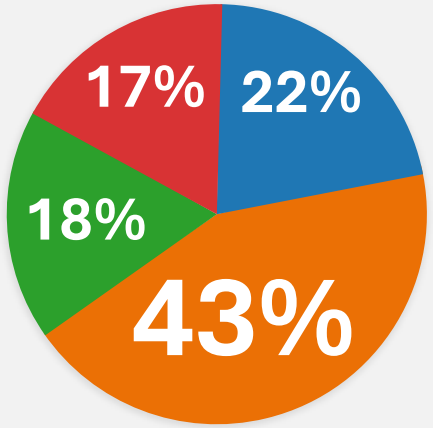
Confidential – no distribution without permission

5. Overbooking

Baltic Hub

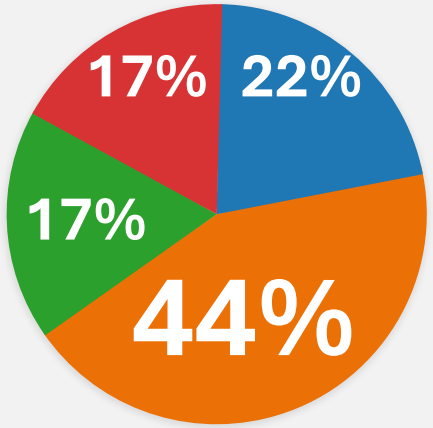
Zmiany w awizacjach

Tydzień 36



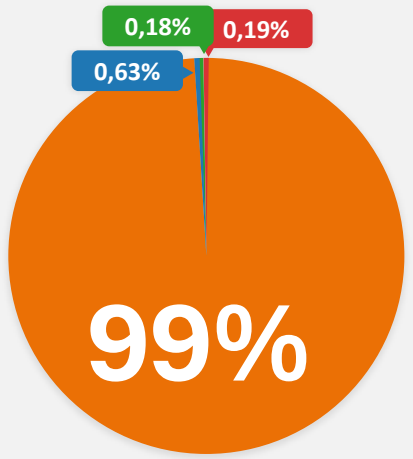
Zmiana naczepy	6042
Zmiana daty	11989
Zmiana kierowcy	4992
Zmiana auta	4674

Tydzień 37



Zmiana naczepy	6159
Zmiana daty	12395
Zmiana kierowcy	4931
Zmiana auta	4713

Tydzień 38



Zmiana naczepy	64
Zmiana daty	10873
Zmiana kierowcy	20
Zmiana auta	21

Confidential – no distribution without permission

6. KSeF vs. paragony uproszczone

Baltic Hub

Zmiany od 1 stycznia 2027

Od 1 stycznia 2027 r. sam paragon fiskalny z NIP nabywcy do kwoty 450 zł nie będzie już stanowił faktury uproszczonej dla transakcji B2B objętych obowiązkowym KSeF. Sprzedaż tego rodzaju będzie musiała zostać udokumentowana fakturą ustrukturyzowaną wystawioną w KSeF.

1.7	**Opłaty eBrama**		
1.7.1	Duplikat karty kierowcy	Karta	**400 zł**
1.7.2	Anulacja transakcji zaawizowanej w systemie eBrama	Anulacja	**270 zł**
1.7.3	Wydłużenie awizacji w systemie eBrama	Każde 30 minut	**270 zł**

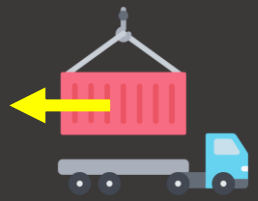
Od stycznia 2027 r. powyższe usługi będą realizowane wyłącznie za pośrednictwem systemu eBrama. Kasa fiskalna oraz terminal płatniczy zostaną wyłączone z użytkowania.

Confidential – no distribution without permission

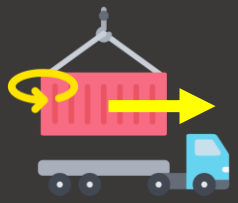
6. KSeF vs. paragony uproszczone

Zmiana pozycji kontenera na naczepie -> kierunek drzwi

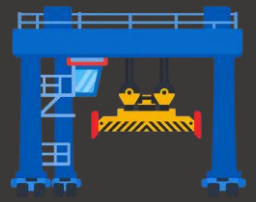
Kontenery powinny być dostarczane drzwiami do tyłu naczepy.



Kontenery ustawione drzwiami w kierunku kabiny będą wymagały przestawienia, za które naliczana będzie opłata poprzez system e.Brama.



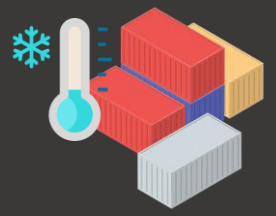
Przestawienie angażuje dodatkowy sprzęt i pracowników, generując koszty oraz ograniczaja dostępność zasobów do bieżących operacji.



Dodatkowe manewry wpływają na poziom bezpieczeństwa ruchu na terminalu.



Nie dotyczy kontenerów typu reefer.



Confidential – no distribution without permission

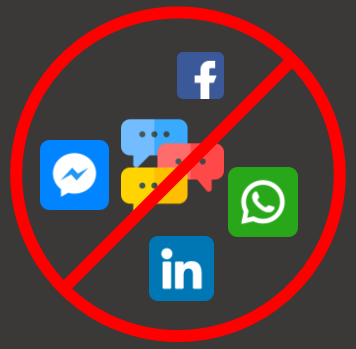
7. Komunikacja

Wszelkie zapytania i kwestie wymagające wyjaśnienia należy kierować bezpośrednio do przedstawicieli terminala.

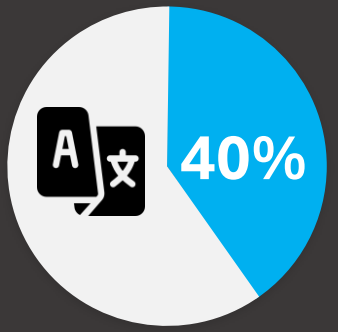


Facebook oraz wewnętrzne fora internetowe nie są oficjalnymi kanałami komunikacji z terminalem.

Stanowiska i uwagi przewoźników przesyłane inną drogą niż na oficjalne adresy e-mail przedstawicieli BHCT nie będą analizowane, rozpatrywane ani uwzględniane podczas dyskusji z terminalem.



Około 40% kierowców obsługiwanych przez terminal stanowią osoby narodowości innej niż polska. W związku z tym komunikaty wysyłane za pośrednictwem systemu e.Brama mogą być publikowane w kilku językach.



Confidential – no distribution without permission

Baltic Hub
A MEMBER OF THE PSA GROUP

Baltic Hub
A MEMBER OF THE PSA GROUP

Dziękujemy!



baltichub.com